

**In dem Verfahren  
über den Antrag  
auf Erlass einer einstweiligen Anordnung**

„zur jetzigen Berlin Demo“

Antragsteller: R...

hat die 1. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Präsidenten Harbarth,

die Richterin Britz

und die Richterin Ott

gemäß § 32 Abs. 1 in Verbindung mit § 93d Abs. 2 BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)

am 29. August 2020 einstimmig beschlossen:

**Der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung wird abgelehnt.**

**G r ü n d e :**

Der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung ist unzulässig.

1

Ein zulässiger Antrag nach § 32 Abs. 1 BVerfGG erfordert eine substantiierte Darlegung der Voraussetzungen für den Erlass einer einstweiligen Anordnung. Daran fehlt es hier.

2

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

3

Harbarth

Britz

Ott

**Bundesverfassungsgericht, Beschluss der 1. Kammer des Ersten Senats vom 29. August 2020 - 1 BvQ 93/20**

**Zitiervorschlag** BVerfG, Beschluss der 1. Kammer des Ersten Senats vom 29. August 2020 - 1 BvQ 93/20 - Rn. (1 - 3), [http://www.bverfg.de/e/qk20200829\\_1bvq009320.html](http://www.bverfg.de/e/qk20200829_1bvq009320.html)

**ECLI** ECLI:DE:BVerfG:2020:qk20200829.1bvq009320